

**Uchwała nr 18**  
**Rady Wydziału Matematyki i Informatyki**  
**Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu**

z dnia 25 lutego 2015 roku

**w sprawie zasad opiniowania wniosków o stypendia doktoranckie**  
**złożonych przez uczestników studiów doktoranckich**  
**w zakresie matematyki**

**I.** Dla wniosków o stypendia doktoranckie złożonych przez uczestników studiów doktoranckich komisja ds. studiów doktoranckich z matematyki sporządza pięć list rankingowych:

- Pierwsze cztery listy obejmują, odpowiednio, wnioski złożone przez doktorantów znajdujących się na pierwszych czterech latach studiów.
- Piąta lista obejmuje wnioski złożone przez doktorantów, którym przedłużono okres odbywania studiów.

Ranking wniosków doktorantów z I roku studiów sporządzany jest na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Wniosek doktoranta z I roku studiów może być zaopiniowany pozytywnie tylko w przypadku, gdy doktorant uzyskał bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

Rankingi wniosków doktorantów z lat II–IV oraz doktorantów, którym przedłużono okres odbywania studiów, sporządzane są w oparciu o kryteria opisane w punkcie II. Wniosek doktoranta z powyższych grup może być zaopiniowany pozytywnie tylko w przypadku, gdy doktorant spełnia warunki określone w aktualnym rozporządzeniu Ministra w sprawie stypendiów doktoranckich.

Decyzję o liczbie stypendiów przypadających na doktorantów z poszczególnych lat studiów (w tym dla doktorantów, którym przedłużono okres odbywania studiów) podejmuje Dziekan.

## II. Kryteria i zasady merytorycznej oceny wniosków o stypendia doktoranckie

a) zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych	1. Wypełnienie zobowiązań wynikających z przydziału zajęć w danym roku akademickim	0 – 15	W sumie nie więcej niż 20
	2. Dodatkowa aktywność	0 – 10	
b) zaangażowanie w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę	1. Udział w projektach badawczych realizowanych na Wydziale lub na Uniwersytecie	0 – 10	W sumie nie więcej niż 10
	2. Aktywność na seminariach naukowych	0 – 10	
c) postępy w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	1. Rozwój naukowy i postęp w pracy nad rozprawą doktorską	0 – 40	W sumie nie więcej niż 70
	2. Udokumentowany dorobek naukowy	0 – 40	

### ZASADY PRYZNAWANIA PUNKTÓW W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH

**a1)** Ocena dokonywana jest na podstawie wniosków z hospitacji zajęć prowadzonych przez doktoranta w poprzednim roku akademickim<sup>1</sup>.

**a2)** Uwzględniana jest aktywność z poprzedniego roku akademickiego, w tym działania popularyzatorskie, np. w ramach kół przedmiotowych, Festiwalu Nauki i Sztuki itp.

**b1)** Punkty mogą być przyznane, jeśli w poprzednim roku akademickim doktorant uczestniczył w projekcie badawczym, który wiąże się z przygotowywaną rozprawą doktorską z nauk matematycznych oraz jest realizowany na Wydziale lub na Uniwersytecie. Ocena dokonywana jest na podstawie opinii kierownika/koordynatora projektu.

**b2)** Punkty mogą być przyznane, jeśli w poprzednim roku akademickim doktorant wygłaszał referaty na seminarium naukowym różnym od seminarium doktoranckiego. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartej w sprawozdaniu z poprzedniego roku akademickiego, ew. opinii kierownika odpowiedniego seminarium.

---

<sup>1</sup> Poprzedni rok akademicki to rok akademicki poprzedzający rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium.

**c1)** Ocena dokonywana jest na podstawie sprawozdania z poprzedniego roku akademickiego zaopiniowanego przez opiekuna naukowego, ew. kierownika odpowiedniej katedry/zakładu. Dodatkowo:

- W przypadku doktorantów kończących I rok studiów brany pod uwagę jest przebieg rozmowy kwalifikacyjnej przewidzianej programem studiów.
- W przypadku doktorantów kończących III rok studiów warunkiem koniecznym uzyskania w tej kategorii liczby punktów większej niż 20 jest wszczęcie przewodu doktorskiego do końca poprzedniego roku akademickiego.
- Doktoranci, którym przedłużono okres odbywania studiów i którym nie wszczęto przewodu doktorskiego do końca poprzedniego roku akademickiego, nie otrzymują żadnych punktów w tej kategorii.

**c2)** Oceniane są artykuły zaakceptowane lub opublikowane od momentu rozpoczęcia studiów doktoranckich do momentu złożenia wniosku, przy czym pod uwagę brane są tylko trzy najbardziej wartościowe publikacje. Publikacjom z poprzedniego roku akademickiego może być przyznana przez komisję większa waga niż publikacjom wcześniejszym. Punkty (do 10 punktów łącznie) mogą być przyznane także w przypadku, gdy doktorant w poprzednim roku prezentował wyniki swoich badań na konferencjach naukowych.

### **III. Dokumenty, które należy dołączyć do wniosku o przyznanie stypendium:**

1. Sprawozdanie z poprzedniego roku akademickiego oraz opinia opiekuna naukowego, ew. kierownika odpowiedniej katedry/zakładu, dotycząca rozwoju naukowego doktoranta.

2. Indeks.

#### **Można dołączyć także:**

3. Listę publikacji i kopie prac, które nie zostały jeszcze opublikowane.

4. Informację o referatach na konferencjach naukowych.

5. Opinię kierownika/koordynatora projektu badawczego, w którym uczestniczy doktorant.