

**Uchwała nr 79**  
**Rady Wydziału Matematyki i Informatyki**  
**Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu**

z dnia 21 września 2018 roku

**w sprawie sposobu oceny wniosków o stypendia projakościowe  
złożonych przez doktorantów na Wydziale Matematyki i  
Informatyki**

**I. Tryb oceny wniosków**

1. Oceny wniosków złożonych przez uczestników studiów doktoranckich dokonuje komisja do spraw danego rodzaju studiów.
2. Dla każdego rodzaju studiów sporządzane są 4 listy rankingowe:
  - lista rankingowa wniosków doktorantów I roku studiów,
  - lista rankingowa wniosków doktorantów II roku studiów,
  - lista rankingowa wniosków doktorantów III roku studiów,
  - lista rankingowa wniosków doktorantów IV roku studiów oraz doktorantów, którym przedłużono okres obywatwa studiów doktoranckich.
3. Lista rankingowa wniosków doktorantów I roku studiów sporządzana jest na podstawie wyników uzyskanych przez doktorantów w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Doktoranci II, III i IV roku studiów oraz doktoranci, którym przedłużono okres obywatwa studiów doktoranckich, dołączają do wniosku wykaz osiągnięć naukowych z poprzedniego roku akademickiego. Odpowiednie listy rankingowe sporządzane są na podstawie oceny powyższych osiągnięć dokonanej zgodnie z zasadami opisanymi w części III niniejszej uchwały.

**II. Wykaz osiągnięć naukowych**

W poniższej tabeli stosujemy następujące oznaczenia:

- Lista A – lista A czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- Lista B – lista B czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- Amin – minimalna liczba punktów za publikację w czasopiśmie z listy A
- Bmax – maksymalna liczba punktów za publikację w czasopiśmie z listy B

Pozycja	Rodzaj osiągnięć naukowych	Liczba punktów
<b>1.</b>	<b>Publikacje naukowe<sup>1</sup></b>	
1.1.	autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego w czasopiśmie, którego tytuł wymieniony jest na liście A	wg. listy MNiSW
1.2.	autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego w czasopiśmie, którego tytuł wymieniony jest na liście B	wg. listy MNiSW, ale nie mniej niż połowa Bmax
1.3.	autorstwo lub współautorstwo artykułu w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej uwzględnionego w Web of Science	Amin

<sup>1</sup> Uwzględnia się publikacje naukowe zaakceptowane lub opublikowane w ciągu poprzedniego roku akademickiego. Publikacja może być wykazana we wniosku o stypendium projakościowe tylko w jednej edycji konkursu.

1.4.	autorstwo lub współautorstwo innej recenzowanej publikacji naukowej o zasięgu międzynarodowym (w tym publikacje w materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych nieuwzględnione w punkcie 1.3)	połowa Bmax
1.5.	autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej	dwukrotność Amin
<b>2.</b>	<b>Udział w konferencjach naukowych</b>	
2.1.	wygłoszenie referatu na międzynarodowej konferencji naukowej	4
2.2.	wygłoszenie referatu na krajowej konferencji naukowej	2
2.3.	współautorstwo referatu lub poster na międzynarodowej konferencji naukowej	2
2.4.	współautorstwo referatu lub poster na krajowej konferencji naukowej	1
<b>3.</b>	<b>Udział w projektach badawczych</b>	
	uzyskanie grantu badawczego (np. grantu Narodowego Centrum Nauki) <sup>2</sup>	dwukrotność Amin
<b>4.</b>	<b>Nagrody i wyróżnienia</b>	
	Punkty mogą być przyznane w przypadku otrzymania nagrody lub wyróżnienia za osiągnięcia badawcze.	0 – 10
<b>5.</b>	<b>Punkty za szczególną wartość merytoryczną osiągnięć<sup>3</sup></b>	
	Punkty mogą być przyznane w przypadku szczególnych osiągnięć badawczych, które nie znajdują odzwierciedlenia w punktacji uzyskanej w pozostałych kategoriach.	0 – 10

### III. Zasady oceny osiągnięć naukowych

1. Za każde osiągnięcie naukowe doktorant otrzymuje liczbę punktów zapisaną w kolumnie „Liczba punktów”, z zastrzeżeniami opisanymi w punktach 2, 3, 4, 5 i 6. Punkty za poszczególne osiągnięcia sumuje się, z zastrzeżeniami opisanymi w punktach 3, 4, 5 i 6. Zatem np. wygłoszenie dwóch referatów na konferencjach międzynarodowych daje 8 punktów.
2. W przypadku współautorstwa publikacji komisja może dokonać oceny wkładu doktoranta w publikację (m.in. na podstawie opinii promotora) i przyznać mniejszą liczbę punktów niż zapisana w kolumnie „Liczba punktów”.
3. W podkategorii 1.4 punktowane są maksymalnie 3 publikacje.
4. W kategorii 2 punktowane są maksymalnie najwyżej punktowane 3 osiągnięcia.
5. Liczbę punktów w kategorii 4 ustala komisja biorąc pod uwagę rangę nagrody lub wyróżnienia. W kategorii 4 można otrzymać maksymalnie 10 punktów.
6. Liczbę punktów w kategorii 5 ustala komisja biorąc pod uwagę merytoryczną wartość osiągnięć doktoranta. W kategorii 4 można otrzymać maksymalnie 10 punktów.

### IV. Spółb dokumentowania osiągnięć

Do wniosku doktorant dołącza dokumenty poświadczające: akceptacje i publikacje prac naukowych, przedstawienie prezentacji konferencyjnych, uzyskanie grantów, nagród i wyróżnień.

<sup>2</sup> Za datę uzyskania grantu uznaje się datę decyzji o jego przyznaniu. Uzyskanie grantu wykazać można tylko w jednym wniosku o stypendium projakościowe, wniosek ten składa się po roku akademickim, w trakcie którego grant został przyznany.

<sup>3</sup> Przyznawanie punktów w tej kategorii ma charakter wyjątkowy. W wypadku przyznania punktów komisja sporządza merytoryczne uzasadnienie takiej decyzji.