

**Tryb oceny wniosków o stypendia projakościowe dla doktorantów
na Wydziale Matematyki i Informatyki UMK**

1. Oceny wniosków złożonych przez uczestników studiów doktoranckich dokonuje powołana do spraw danego rodzaju studiów komisja.
2. Dla każdego rodzaju studiów sporządzane są 4 listy rankingowe:
 - uczestników I roku studiów,
 - uczestników II roku studiów,
 - uczestników III roku studiów,
 - uczestników IV i V roku studiów,
3. Lista rankingowa uczestników I roku studiów sporządzana jest na podstawie wyników uzyskanych przez doktorantów w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Uczestników II roku i wyższych składają wnioski zawierające wykaz osiągnięć z poprzedniego roku akademickiego.
5. Listy rankingowe uczestników II roku i wyższych sporządzane są na podstawie oceny wniosku złożonego przez doktoranta dokonanej według poniższych zasad.

Pozycja	Rodzaj osiągnięć naukowych	Liczba punktów	Limit
1.	Publikacje naukowe¹		
1.1.	autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego w czasopismach wyróżnionych w Journal Citation Reports znajdujących się na liście A czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW)	wg listy MNiSW	
1.2.	autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego w czasopiśmie, którego tytuł wymieniony jest na liście B czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW)	większa z dwóch liczb: liczby punktów przewidzianych przez listę MNiSW oraz liczby 6	
1.3.	autorstwo lub współautorstwo innej recenzowanej publikacji naukowej (w szczególności: publikacje w wydawnictwach konferencyjnych, wydawnictwach jednostek naukowych o zasięgu lokalnym)	4	12
1.4.	autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej	20	
1.5.	autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii naukowej	6	12
2.	Udział w konferencjach naukowych		
2.1.	wygłoszenie referatu na międzynarodowej konferencji naukowej	6	18

¹ Uwzględnia się artykuły zaakceptowane lub opublikowane w ciągu poprzedniego roku akademickiego. Artykuł naukowy może być wykazany we wniosku o stypendium projakościowe tylko w jednej edycji konkursu.

2.2.	wyłoszenie referatu na krajowej konferencji naukowej	4	12
2.3.	współautorstwo referatu lub poster na międzynarodowej konferencji naukowej	4	12
2.4.	współautorstwo referatu lub poster na krajowej konferencji naukowej	2	6
3.	Udział w projektach badawczych		
3.1.	Uzyskanie grantu badawczego (np. grantu NCN dla osób nieposiadających stopnia doktora) ²	10	
3.2.	udział w projekcie badawczym (innym niż kierowany przez siebie) w charakterze wykonawcy	3	6
4.	Nagrody i wyróżnienia		
4.1.	Punkty mogą być przyznane w przypadku otrzymania nagrody lub wyróżnienia za osiągnięcia badawcze. Liczbę punktów ustala komisja biorąc pod uwagę rangę nagrody lub wyróżnienia.	0 - 10	10
5.	Punkty za szczególną wartość merytoryczną osiągnięć³		
5.1.	Punkty mogą być przyznane w przypadku szczególnych osiągnięć badawczych, które nie znajdują odzwierciedlenia w punktacji uzyskanej w pozostałych kategoriach. Liczbę punktów ustala komisja biorąc pod uwagę merytoryczną wartość osiągnięć doktoranta.	0 – 10	10

1. Do wniosku doktorant załącza dokumenty poświadczające akceptację prac naukowych, prezentacje konferencyjne, uzyskanie grantów, nagród i wyróżnień.
2. Udział w projekcie badawczym dokumentuje się zaświadczeniem kierownika projektu potwierdzającym wykonywanie zadań badawczych w ramach projektu. Punkt 2 nie dotyczy wniosków składanych w roku 2012.
3. Punkty za poszczególne osiągnięcia w każdej z kategorii sumuje się, np. ogłoszenie dwóch referatów na konferencjach międzynarodowych daje 12 punktów. Suma punktów uzyskanych w danej kategorii nie może jednak przekroczyć liczby z ostatniej kolumny tabeli.

² Za datę uzyskania grantu uznaje się datę decyzji o jego przyznaniu. Uzyskanie grantu wykazać można tylko w jednym wniosku o stypendium projakościowe, wniosek ten składa się po roku akademickim, w trakcie którego projekt był realizowany.

³ Przyznawanie punktów w tej kategorii ma charakter wyjątkowy. W wypadku przyznania punktów komisja sporządza merytoryczne uzasadnienie takiej decyzji.