

**Wydziałowy raport z procedury oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2016/17**

**z uwzględnieniem wyników badań satysfakcji studentów**

**Wydział Matematyki i Informatyki**

**20.12.2017 r.**

Zwrotność ankiety oceny zajęć dydaktycznych – odsetek studentów, którzy odpowiedzieli na co najmniej jedno pytanie

**15,39%**

Pytanie	Średnia w 2016/17
1. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.	4,70
2. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.	4,44
3. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).	4,58
4. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.	4,66
5. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.	4,54
6. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.	4,61
7. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.	4,71
8. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.	4,76
9. To były wartościowe zajęcia.	4,43

Wyniki z lat 2014/15, 2015/16

Pytanie	Średnia w 2014/15	Średnia w 2015/16
1. Literatura przedmiotu niezbędna do realizacji zajęć była dostępna dla studentów.	4,65	4,76
2. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.	4,66	4,75
3. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.	4,63	4,72
4. Prowadzący ocenił studentów zgodnie z kryteriami podanymi w sylabusie.	4,67	4,74
5. Prowadzący potrafił zainteresować studentów swoimi zajęciami.	4,33	4,51
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.	4,40	4,58
7. Prowadzący stworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy (zachęcał do wyrażania własnych poglądów na omawiany temat, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości, chętnie odpowiadał na pytania itp.)	4,49	4,64
8. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem i życzliwością.	4,62	4,70
9. Prowadzący wykorzystał efektywnie czas przeznaczony na zajęcia (bez uzasadnienia nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).	4,56	4,71
10. Sylabus przedmiotu został przedstawiony na zajęciach.	4,62	4,69

11. Sylabus przedmiotu został udostępniony w USOS przed rozpoczęciem pierwszych zajęć.	4,70	4,77
12. Widzę możliwość wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych na zajęciach.	4,41	4,61
13. Zajęcia pogłębiły moją znajomość przedmiotu.	4,49	4,64
14. Zajęcia spełniły moje oczekiwania.	4,30	4,52
15. Zajęcia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych.	4,51	4,67
16. Zajęcia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia w zakresie umiejętności.	4,53	4,67
17. Zajęcia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia w zakresie wiedzy.	4,55	4,69

W raporcie z procedury oceny zajęć dydaktycznych za rok akademicki 2015/16 wskazano następujące cele i mierniki ich skuteczności.

<b>Cel I</b>	Poprawa zwrotności ankiet
<b>Miernik wykonania celu</b>	<b>Osoba odpowiedzialna za monitorowanie realizacji celu</b>
Zwrotność ankiet w roku 2016/17	Wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia

Cel został osiągnięty. Zwrotność wzrosła z 10,68% do 15,39%.

<b>Cel II</b>	Utrzymanie zadowalających ocen jakości i przydatności zajęć
<b>Miernik wykonania celu</b>	<b>Osoba odpowiedzialna za monitorowanie realizacji celu</b>
Średnie oceny na pytania 3,6,9, 12,13,14 lub ich odpowiedniki	Wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia

Cel został osiągnięty. Wskaźniki w przypadku pytań 1, 2 i 3. zmalały nieznacznie w stosunku do zeszłorocznych (ich odpowiednikami były pytania 3, 6 i 9, odpowiednio). Pytania 12, 13, 14 nie mają odpowiedników na tyle dokładnych, by dokonywać porównań.

<b>Cel III</b>	Poprawa organizacji zajęć (planowanie, informacja, oferta dydaktyczna w USOS)
<b>Miernik wykonania celu</b>	<b>Osoba odpowiedzialna za monitorowanie realizacji celu</b>
Informacje uzyskane za pośrednictwem Samorządu Studenckiego i z badań satysfakcji studentów	Prodzikan ds. studenckich

Brak danych wystarczających do oceny stopnia realizacji celu.

Cele działań wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia w roku akademickim 2017/18 (aktualizacja listy celów wskazanych w Raporcie OZD za rok akad. 2015/16):

<b>Cel I</b>	Utrzymanie zadowalających ocen jakości i przydatności zajęć		
<b>Miernik wykonania celu</b>	<b>Osoba odpowiedzialna za monitorowanie realizacji celu</b>		
Średnie oceny na pytania 2, 6 i 9 lub ich odpowiedniki	Wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia		
<b>Zadania do wykonania w ramach realizacji celu</b>			
<b>Lp</b>	<b>Opis zadania</b>	<b>Termin realizacji</b>	<b>Osoba/osoby/komórka organizacyjna odpowiedzialna/e za realizację zadania</b>
1	Koordynacja treści przedmiotów w obrębie programów studiów.	Rok akademicki 2017/18	Komisje ds. programów na poszczególnych kierunkach studiów, prodziekan ds. studenckich
2	Propagowanie dobrych praktyk prowadzenia zajęć (m.in. za pośrednictwem koordynatorów przedmiotów i osób hospitujących zajęcia)	Rok akademicki 2017/18	Prodziekan ds. studenckich, koordynatorzy przedmiotów
3	Dbłość o właściwą koordynację różnych form zajęć w ramach przedmiotu	Rok akademicki 2017/18	Prodziekan ds. studenckich, koordynatorzy przedmiotów

<b>Cel II</b>	Poprawa organizacji kształcenia (planowanie, informacja, organizacja egzaminów dyplomowych, oferta dydaktyczna w USOS)		
<b>Miernik wykonania celu</b>	<b>Osoba odpowiedzialna za monitorowanie realizacji celu</b>		
Informacje uzyskane z dziekanatu oraz za pośrednictwem Samorządu Studenckiego i z badań satysfakcji studentów	Prodziekan ds. studenckich		
<b>Zadania do wykonania w ramach realizacji celu</b>			
<b>Lp</b>	<b>Opis zadania</b>	<b>Termin realizacji</b>	<b>Osoba/osoby/komórka organizacyjna odpowiedzialna/e za realizację zadania</b>
1	Wypracowanie wydziałowych procedur i zwyczajów związanych z procesem dyplomowania w celu zmniejszenia liczby opóźnień.	Rok akademicki 2017/18	Prodziekan ds. studenckich
2	Uporządkowanie podziału przedmiotów na grupy w USOS	Rok akademicki 2017/18	Prodziekan ds. studenckich

<b>Cel III</b>	Właściwa realizacja programu kształcenia w ramach kierunku <i>matematyka stosowana</i>		
<b>Miernik wykonania celu</b>	<b>Osoba odpowiedzialna za monitorowanie realizacji celu</b>		
Ocena zajęć dydaktycznych, informacje uzyskane za pośrednictwem Samorządu Studenckiego.	Prodziekan ds. studenckich		
<b>Zadania do wykonania w ramach realizacji celu</b>			
<b>Lp</b>	<b>Opis zadania</b>	<b>Termin realizacji</b>	<b>Osoba/osoby/komórka organizacyjna odpowiedzialna/e za realizację zadania</b>
1	Podsumowanie doświadczeń z pierwszego semestru realizacji programu studiów. Dyskusja po zakończeniu semestru zimowego, wdrożenie wniosków.	Rok akademicki 2017/18	Prodziekan ds. studenckich, koordynatorzy i prowadzący zajęcia dla kierunku studiów <i>matematyka stosowana</i>